



Comune di Tavullia

Provincia di Pesaro e Urbino

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 27 NOVEMBRE 2014 – 21.00

Presidenza del Sindaco: Paolucci Francesca

INDICE

Punto n. 1 all’OdG: Approvazione verbali della seduta precedente. 1
Punto n. 2 all’OdG: Comunicazioni del Sindaco. 1
Punto n. 3 all’OdG: Esame e approvazione assestamento al Bilancio di previsione 2014. 1

Apertura lavori

Il Sindaco invita il Segretario Comunale , dottor Aiudi Giuseppe a procedere all'appello nominale, che dà il seguente risultato

| | | |
|---------------------|---|----------|
| PAOLUCCI Francesca | – | presente |
| PIERI Alessandro | – | presente |
| MACCHINI Laura | – | presente |
| SIGNORETTI Agostino | – | presente |
| FEDERICI Patrizio | – | presente |
| MURATORI Sara | – | presente |
| BARONCIANI Mirko | – | presente |
| BERTUCCIOLI Ottavio | – | presente |
| FERRANDINO Sonia | – | presente |
| BANINI Fabio | – | presente |
| BACCHINI Enrico | – | presente |
| DI STEFANI Roberta | – | presente |
| BORRA Giancarlo | – | presente |

Confermato il numero legale il Sindaco dichiara valida la seduta.
Nomina gli scrutatori: Signoretti Agostino, Bacchini Enrico, Macchini Laura..

Punto n. 1 all'OdG: Approvazione verbali della seduta precedente.

SINDACO. Buonasera a tutti. Punto 1 : "Approvazione verbali della seduta precedente. Su questo punto chiediamo il rinvio, anche avendo parlato con altri Consiglieri, perché l'Approvazione verbali della seduta precedente, non avendo avuto dalla ditta che spacchetta i verbali, non abbiamo avuto la possibilità di mandarli in lettura. Quindi riteniamo che sia importante prima averli potuti visionare per poi proseguire all'approvazione. Quindi se siamo tutti d'accordo votiamo il rinvio.

Esito della votazione: approvato all'unanimità.

Punto n. 2 all'OdG: Comunicazioni del Sindaco.

SINDACO. Solamente due cose semplici. Vi ricordo il 29 di novembre, quindi sabato prossimo, ci sarà la serata dedicata, in memoria della maggiorata del 28 giugno, che qui a Tavullia è una ricorrenza molto sentita. Vi invitiamo tutti a partecipare perché è un momento in cui potremmo ricordare tutti insieme una giornata storica. Prego. ..(intervento fuori microfono). Se vuole rispondere l'assessore Federici.

ASSESSORE, FEDERICI PATRIZIO. Non è stata fatta allora, perché non eravamo pronti. L'elezione è stata il 25 marzo, la ricorrenza invece dopo, avevamo appena preso possesso del Comune, quindi non eravamo nella possibilità di organizzarlo. Quindi abbiamo preso tempo, abbiamo parlato anche con i parenti dei ragazzi, sono stati anche loro d'accordo di rinviarla dopo l'estate. Grazie.

SINDACO. L'altra comunicazione che volevo dare era un po' operativa. Ci siamo informati dalla Banca dell'Adriatico, siccome stanno facendo delle razionalizzazioni degli uffici, delle sedi, loro. Avevamo chiesto informazioni merito alla filiale di Rio Salso, perché sembrava che dovesse subire dei tagli, delle modifiche. Ci hanno risposto, ci rassicurano che la filiale rimarrà aperta, anche

se con una diversa organizzazione che non avrà impatti però con la realtà del territorio. Quindi rimarrà al servizio del Paese, della frazione oltre al territorio limitrofo, chiaramente.

Punto n. 3 all'OdG: Esame e approvazione assestamento al Bilancio di previsione 2014.

SINDACO. Punto 3 all'ordine del giorno: "Esame ed aprile provazione assestamento al bilancio 2014. Assessore Pieri.

ASSESSORE, PIERI ALESSANDRO. Si tratta delle ultime modifiche al bilancio del 2014. Perché per legge fino al 30 novembre è possibile effettuare delle variazioni. Quissime o variazioni che sono state proposte sono state vagliate dalla Commissione bilancio, hanno tenuto il parere favorevole dei Revisori dei Conti, con verbale 32 del 24 novembre. Procedo alla lettura delle voci più significative, tenendo presente che è arrivata la comunicazione pochi giorni fa, di un aumento di 161.163 euro dei trasferimenti dello Stato, compensativi però, di quella che è il minore gettito IMU a favore dei Comuni. Questa maggiore entrata è stata destinata, chiaramente elenco le voci principali, a diminuire quelle che sono le previsioni di entrata di alcuni gettiti d'imposta. In particolare l'IMU 70.000 euro, in meno; l'addizionale IRPEF, 60.000 in meno; poi è stato costituito un fondo di riserva, cioè è stato implementato un fondo di riserva di 63.788 euro perché, visto l'andamento dell'economia, visto l'andamento della riscossione abbiamo il timore che qualche entrata sarà minore rispetto a quelle previste. Invece è andato abbastanza bene il gettito TASI. Bene, chiaramente per il Comune, un po' meno per i cittadini, mi permetto, che vedo avuto una prima rata di 150.000 euro di gettito in bilancio, ne avevamo previsti 250.000 euro complessivi, quindi è stato aumentato di 50.000 euro per portare all'assestamento a 300.000. Altre voci, maggiori spese significative, riguardano maggiori trasferimenti all'Unione Pian del Bruscolo, perché sono arrivati i conti

definitivi di assestamento del 2014. Quindi lo stanziamento viene integrato di 15.950 euro. A proposito di Unione Pian del Bruscolo, faccio anche un accenno. La Giunta formata dai Sindaci ha approvato, quindi con il primo passaggio di legge in Giunta, il bilancio dell'anno 2015, che prevede sostanzialmente le stesse uscite dell'anno 2014, è stata scelta la politica di approvare il bilancio probabilmente entro la fine dell'anno, se si rispetteranno i termini, in modo di dare un dato concreto poi ai Comuni, sul quale lavorare per il nostro bilancio, sul quale stiamo cominciando a lavorare in questi giorni per l'anno 2015. Quindi queste sono le voci principali per quanto riguarda le variazioni di carattere corrente. Per quanto riguarda le variazioni in conto capitale, sono previste maggiori entrate per concessioni cimiteriali, per 31.000 euro e proventi permessi di costruire per 44.000 euro, questo in base all'andamento delle entrate. Sono previsti degli stanziamenti per rimborso, per 54.000 euro complessive adeguando il capitolo da 10.000 a 54.000, per il rimborso di somme versate non dovute per il rilascio di concessione edilizia, perché sostanzialmente abbiamo avuto una richiesta di rimborso di oneri concessori, quindi in base alla possibilità della gestione del Patto di Stabilità, saranno restituite nel mese di dicembre o immediatamente dopo. Per quanto riguarda le spese in conto capitale è stato ripristinato l'intero valore per la palestra della scuola media di Tavullia, che nell'ultima variazione avevamo diminuito lo stanziamento, riportando il capitolo i 320.000 euro originari, come era nell'originario piano delle opere pubbliche, triennale. Quindi adeguando lo stanziamento di 110.000 euro. È stato tolto lo stanziamento previsto per il marciapiede Rio Salso, Case Bernardi di 60.000 euro, che era un'opera che già sapevamo che per il limite del patto non avremmo potuto fare, ma che rimetteremo poi nel bilancio 2015. Poi ci sono, le variazioni di assestamento di modesto importo. Per quanto riguarda le varie voci: retribuzione del personale; sono degli aggiustamenti contabili per retribuzioni, contributi e quant'altro, che comunque non si prevedono maggiori spese, ma solo

aggiustamenti contabili del servizio originario. Se ci sono richieste di chiarimenti o spiegazioni. Prego.

INTERVENTO. Nei punti in programma ci sono queste uscite per 110.000 euro, stanza per la palestra, come avevamo discusso anche nel precedente Consiglio, anche grazie a questo svincolo del Patto di Stabilità e tutto il resto. Siccome mi sono chiesto, da quando si è insediato... c'era stato detto che non c'era un progetto della palestra, poi c'era, non c'era, non avevamo capito bene le cose. Allora sono andato un po' a ricercare le vecchie delibere, fatti dalla precedente Amministrazione, anche per cercare di capire e fare capire alla gente che cosa è stato fatto più o meno. Vorrei chiedere anche a voi, se magari ho capito male, oppure ci sono delle cose, delle imprecisioni. Nella determina 85 fatta dalla precedente Amministrazione, il 18 marzo 2014, razionale stati aggiudicati i lavori. Si parla sempre di lavori preparatori per la sede della palestra. Non si parla mai di lavori per la palestra, solo di lavori preparatori. Questo penso che la gente bisogna che lo sappia. Tutto quello che è stato fatto fino adesso non sono opere per la palestra, sono solo opere di stabilizzazione del versante, per il futuro insediamento di una palestra. Poi in corso d'opera si potrebbe fare qualsiasi altra cosa in quella sede. Penso che sia stato anche utilizzato come campagna elettorale, questo qui lo dico tra i denti, però non va bene, secondo il mio giudizio. Poi vedo in questa determina che ci sono delle spese come imprevisti e migliorie di 58.000 euro, su un ammontare dei lavori di 86.000 euro. Poi nell'ultima delibera che è stata approvata all'ultimo Consiglio, mi sembra, c'è la specifica di queste migliorie. Vado a vedere che queste impreviste migliorie sono quasi tutte spese tecniche. Spese tecniche, indagini geologiche, mentre invece nella vecchia delibera è stato detto che veniva utilizzato nella vecchia indagine geologica, invece ne è stata richiesta un'altra. Ci sta tutto, perché poi magari per la sicurezza... non c'è niente da eccepire. Però mi sembra strano che c'è una cifra così alta, di 58.000 euro, poi sia stata utilizzata, quasi

completamente, a parte dei 15.000 euro per i lavori impreveduti che erano venuti fuori per lo spostamento di alcuni... tutto il resto è andato a finire in spese tecniche. Secondo me è una cifra molto elevata. Nelle nuove delibere che invece ha approvato questa nuova Giunta mi ritrovo altre spese per migliorie, impreveduti, su quell'ammontare, di circa 40.000 euro, di ogni delibera, di 11.000 euro. Non vorrei che ricadiamo sempre lo stesso... quanto sono imprevedute queste spese? Mi sorge poi il dubbio, che non fossero poi così imprevedute. Cioè spese tecniche, secondo me si possono calcolare. Al di là di una relazione geologica che è stata richiesta in più, però sono sostanziali queste modifiche. Secondo il mio parere, fatti questi lavori, sarebbe forse il caso di fermarci, di ragionare veramente, cosa si vuole fare. Affidare un appalto, adesso io uso la parola serio, il codice dice che i lavori vanno eseguiti con un progetto preliminare, un progetto definitivo ed un progetto strutturale. Si può omettere uno dei passaggi, però se gli altri contengono tutti i dati precedenti, che sono stati omessi. In questo caso, secondo me, da qualche parte c'è stata qualche lacuna. Tipo un piano di fattibilità, veramente, non so come chiamarlo, però sostanziale, dove si va a definire l'esigenza del Comune... tra costi e benefici ci deve essere un rapporto serio, invece qui io mi trovo che abbiamo praticamente speso più di 300.000 euro, abbiamo ancora niente della palestra. Cioè della palestra neanche l'ombra. Forse era il caso, magari, il piano interrato di non farlo. Però queste cose... adesso io, prima la do al cittadino, magari lo dovevo dire da cittadino, però non ero neanche andato a vedere queste carte. Magari se ci fermassimo e ragioniamo un ben bene che cosa vogliamo fare, magari fare una palestra con nuove tecnologie, perché anche i materiali in un piano di fattibilità possono essere discussi, non so, magari anche condividere tra tutti. Se ha uno dei pareri, consigli, perché volevo capire... cioè avevo capito che non c'era un progetto, invece sembra che un progetto ci sia, solo di opere di sistemazione di terreno ed una bozza di progetto preliminare per la palestra. Di cui erano state le dimensioni, le distanze, queste cose qua. Solo questo.

SINDACO. Su questo argomento, io ringrazio anche il consigliere Bacchini, perché è un tema veramente che porta via il sonno. Noi faremo anche a breve un incontro pubblico, penso prima di Natale, proprio per spiegare quello che abbiamo trovato esattamente. Perché poi l'abbiamo anche evidenziato in una relazione di inizio mandato ed anche in occasione di delibera su un bilancio, perché le responsabilità di altri non ce le assumiamo. Allora, tutto quello che hai detto, secondo me è corretto. Magari i termini non... però è corretto. Noi ci siamo ritrovati un cantiere, chiuso, chiudeva, guarda caso, proprio il 25 maggio, non era un caso perché nelle delibere... sì, le delibere ponevano, la fine del lavoro, proprio nella data delle elezioni. È vero che nella determina c'è scritto che sono lavori preparatori, perché? Perché hanno voluto dare l'avvio alla realizzazione di una palestra che comunque è una priorità per Tavullia, ma da 30 anni, non lo so, anche 40 forse, perché io andavo a scuola non c'era. Quindi una palestra scolastica è una priorità. È stato dato l'avvio a questo cantiere, questa è una ricostruzione dei fatti anche da parte mia, perché non c'ero, con un bel cartello dove si mette in evidenza la struttura che c'è, quindi uno pensa a quello che sta per realizzarsi. I lavori che sono stati fatti per una somma totale di 165.000 euro, sono dei lavori che praticamente contengono il terreno, ma sono dei diaframmi che hanno delle dimensioni notevoli. Vanno sotto dai 15 ai 20 metri, perché come sappiamo a Tavullia – tu sei un tecnico – si realizza tutto su pali, perché c'è l'acqua sotto, per trovare la parte buona. Quindi sono dei diaframmi, cioè dei pezzi di blocchi larghi credo 50 centimetri di spessore notevole, di lunghezza a seconda dell'appoggio. Inizialmente avevano iniziato il lavoro dando la spiegazione di lavori preparatori, quindi senza progetto. Se non altro avevano fatto un progetto, quello che abbiamo visto anche noi, che è un preliminare, ma non un preliminare che dà l'idea della struttura definitiva, cioè era tutto da fare poi, effettivamente. Però avevano un'idea precisa, che era quella di fare un interrato di garage, come garage e poi al piano

superiore fare la palestra, con gli spogliatoi. Tutto questo interessato di 3 metri, alto 3 metri a garage, io ritengo che siano ... in mezzo ad una campagna dove viviamo noi, il posto per il parcheggio si può trovare anche all'aperto, senza spendere tanti soldi nel sotterraneo. Quindi ci siamo trovati 165.000 euro pagati. Cosa facciamo? La priorità rimane la palestra scolastica, cosa facciamo? Queste sono state le domande che ci siamo posti, anche parlando con la gente. Io più volte ho affrontato con qualcuno: cosa si pensa, cosa facciamo. Perché onestamente non so quale sia la soluzione. Non lo faccio con entusiasmo perché avrei fatto una cosa diversa, non in quel posto lì. Però non posso nemmeno permettermi di buttare via soldi della gente che sono stati pagati. 165.000 euro. Allora alla fine poi abbiamo ottenuto questo sblocco di 320.000 euro sulla palestra scolastica, perché abbiamo dovuto rimettere anche i soldi nel capitolo? Perché abbiamo dichiarato che nel Piano Triennale delle Opere, era stabilito 320.000 euro, quindi correttamente, formalmente, li abbiamo dovuti rimettere. È quello che cercheremo di fare, ma non li spenderemo tutti, perché da qui alla fine dell'anno è impossibile fare lavori per della cifra. Faremo in questo modo, finiamo una parte di fondazione, compresa la messa in sicurezza del cantiere, perché non possiamo neanche lasciare un cantiere aperto, vicino ad una scuola media perché è troppo pericoloso. Quindi abbiamo dato l'incarico di fare un progetto, definitivo, fino alla fine, di una palestra scolastica, basta. Senza interrato, quindi sarà una palestra che avrà la base a livello del parcheggio esistente. Avrà la parte che combina con la scuola, con passaggio interno della scuola, sarà alta circa 7 metri, quindi i tecnici oggi stanno realizzando questo progetto. In questo momento si è dato l'avvio ai lavori, perché per urgenza si possono dare incarichi per 40.000 euro al massimo, però servono proprio per finire la fondazione di questa struttura. Dopodiché, faremo un appalto come Dio comanda, come le leggi dicono, dove si possono chiamare 5 ditte, adesso non so formalmente qual è la procedura che dovremo seguire, però sulla base di un progetto definitivo. Fatto stralci

perché magari non riusciremo a farlo tutto in una fatta, sempre per via del patto, però finiamo una palestra. Riteniamo che sia la priorità oggi per Tavullia. Visto che poi in quella zona sono stati già messi dei soldi, se non altro sfruttiamo tutto quello che è stato fatto. La cosa che però faremo è semplicemente una palestra. Non andiamo a fare nient'altro. L'idea è quella di fare... siccome questi muri, questi diaframmi comunque faranno già... poi dentro andrà coibentato, ci sarà tutta... però sarà alta questi 7 metri con pensiamo un solaio di legno. Cioè volevamo fare anche le arcate di legno, però per il progetto ci vuole più tempo, più spesa e tutto quanto. Quindi faremo una palestra semplice, solo con il solaio. Questa è un'idea ancora, il progetto lo dobbiamo vedere. Ve lo dico proprio per ragionarci. Come dico, faremo anche un'assemblea pubblica. Sopra con un tetto, che sarà portato per ritenere dei pannelli fotovoltaici per tutta la dimensione, per sfruttare maggiormente tutto quello che possiamo di energia, lì ed anche sulla scuola media, vorremmo fare la stessa cosa. Quindi alla tua domanda se hai visto bene o no, sì, secondo me hai visto bene. Io ho visto la stessa cosa, quindi o ho sbagliato anche io, oppure...

INTERVENTO. Ormai so quello che è stato fatto è stato fatto, come ho detto prima: chi ha sbagliato... secondo me qualche sbaglio è stato fatto. Se ne assumerà le sue responsabilità. Però da adesso in poi, mi sarebbe piaciuto dire: fermiamoci proprio, ragioniamo ben bene. Anche dall'affidamento dell'incarico nello svolgere la progettazione. Cioè riaffidarlo di nuovo, sempre agli stessi, continuare ad affidare i lavori a piccoli stralci, non lo vedo tanto... Ci sono state le gare, tutto regolare, però...

SINDACO. Sì, però mi permetto... non l'ho detto prima... Non potevamo fare diversamente perché non avremmo avuto il tempo per utilizzare...

INTERVENTO. Sì, questo sì, però non vorrei per il futuro che avvenisse sempre la stessa

cosa, che ci troviamo sempre a dover correre...

SINDACO. Ma dove?

INTERVENTO. Sui nuovi lavori che verranno poi realizzati per la palestra.

SINDACO. Allora, sulla palestra abbiamo dovuto ridare l'incarico agli stessi perché hanno iniziato, il progetto l'avevano abbozzato e per velocizzare la cosa, senno i soldi che abbiamo la possibilità di spendere non li avremmo spesi mai. Quindi ce li hanno dati, li buttiamo al vento. Abbiamo in questo modo, invece, velocizzato i tempi, dando lo stesso incarico, agli stessi tecnici, altrimenti non l'avremmo fatto. Questo è sicuro, però per opere future, i tecnici si vedrà. Sperando di poter fare opere future. Altri interventi sull'assestamento? C'è il verbale della Commissione che possiamo andare a leggere. Prego.

INTERVENTO. Volevo fare solo una precisazione sui parcheggi. Il Sindaco ha appena riferito che il sotto di questa palestra era stato programmato per essere adibito a parcheggi. Sono d'accordo che i parcheggi si trovano anche benissimo fuori, però mi pare, non vorrei errare, che in questi parcheggi avrebbero trovato ricovero i pulmini del Comune, che attualmente sappiamo invece vengono ricoverati altrove, mi pare, poi mi correggerà il Vicesindaco Pieri, paghiamo un canone di locazione per poi recuperare questi pulmini altrove. Quindi al limite si facevano dei parcheggi che contenevano anche gli spazi appositi per ricoverare i pulmini, avremmo potuto disdire il contratto di locazione che attualmente paghiamo per il ricovero dei pulmini e quindi ci c'era un risparmio. Non so se è un'indicazione che mi hanno dato errata, se così è non è che poi ci fossero tutte queste pecche.

SINDACO. L'affitto lo paghiamo perché abbiamo anche un magazzino dove teniamo un sacco di cose ed è in affitto, quindi lì bisognerebbe pensare di fare una struttura che

comprenda tutta, quindi magazzino, attrezzi, mezzi eccetera. Io non credo che spendere 300.000 euro circa, non grezzo interrato possa in questo momento giustificare il non pagare un affitto per i pulmini. Quindi sono delle valutazioni che si fanno, giustamente. È vero che si può cercare in futuro di mettere in atto la realizzazione di un deposito che ci può fare evitare di pagare un canone di locazione, che da sempre penso che il Comune paghi. Però sì, questa è una cosa che si può pensare. Certo.

INTERVENTO. Dunque, analizzando questo assestamento di bilancio, mi è saltata all'occhio alla cifra, non è che voglio fare appunti a voi perché ovviamente non... riguarda l'utenza dell'energia elettrica per l'illuminazione pubblica. Mi sembra una cifra, sinceramente molto alta. 180.000 euro con un aumento di 3000 euro di questa variazione, che devo dire che non è che cambia la sostanza. 183 o 180 è quello. Ribadisco, sicuramente questa cifra era già destinata in fase di bilancio di previsione, perché vedo almeno questo dato è riportato nelle previsioni iniziali. Io credo che vada fatta veramente una verifica. Lo dico non come appunto a voi, ma lo dico come appunto per una verifica successiva per il prossimo bilancio, perché mi sembra molto. Facendo questo lavoro, faccio un lavoro che posso anche un attimino verificarlo insieme a voi, dove sono i consumi esagerati e che cosa si può fare per recuperare una parte di queste somme. Perché mi sembra veramente molto alto questo consumo. Chiaramente poi andrà fatta una politica di consumi, di bassi consumi, ovvero sostituire fare un progetto, verificando anche i costi ed i benefici, capisco che andando a modificare di corpi illuminanti del Comune di Tavullia, significa spendere tanto, però magari con un progetto a step ed a fasi, partendo da quegli impianti che sono più vecchi, installando lampade a basso consumo o impianti a led, sicuramente non si può cambiare tutto questo in un anno, ma facendo un programma probabilmente sì. Credo che si possano recuperare parecchie risorse. Anche, adesso lo dico, non so qual è l'orario che si spegne la mezza luce a mezzanotte, l'una o le

undici, probabilmente anche verificando questo. Perché d'estate la sera è più lunga, d'inverno è più corta. A parte periodo festivo, credo che si possa anche verificare, non è che domani andiamo a spegnere le luci. Verifichiamo un attimo. Faccio queste considerazioni perché credo che sono cose di buon senso che vadano verificate, per fare in modo che per il prossimo anno si possa... a partire già dal prossimo anno, si possa consumare di meno e dare comunque il servizio come dato adesso. Credo che si possa lavorare insomma. Verifichetelo un attimo, perché onestamente 180.000 euro di energia elettrica, illuminazione pubblica, mi sembra veramente tanto.

SINDACO. Io sono assolutamente d'accordo. Tra l'altro, comunico, non lo sanno neanche i miei colleghi di Giunta, che ho iniziato a fare degli incontri con delle ditte che producono le lampade. Perché parlando con gli operai nostri, abbiamo gli elettricisti, quindi potiamo il personale adatto, a differenza di tanti altri Comuni, cosa è venuto fuori? Che per un risparmio di questo tipo, non abbiamo bisogno di cambiare l'impianto e tante altre cose, basta cambiare il corpo illuminante. Tranne in alcuni tratti dove l'impianto, tipo Casa Bernardi, questi posti qui, che invece è tutto da rifare. Nei primi incontri che ho avuto... l'intenzione è quella di sostituire a fasi, effettivamente, anche perché è un investimento notevole. È vero che poi ammortizzi questo costo con un minor pagamento dell'utenza. Stiamo facendo un censimento, abbiamo dato l'incarico ai nostri operai di censire tutti i punti di illuminazione sulle strade pubbliche, a seconda del quadro elettrico a cui si riferiscono ed io gli ho chiesto di... a parte che il quadro non so dov'è, quindi vorrei sapere quali sono le vie. Quindi tutta l'illuminazione pubblica, pali stradali, anche quelli dell'arredo urbano, perché per esempio, qui a Tavullia, i pali che ci sono, quelli bassi, con quelle palle che sono gialle oggi, che sono dispersivi, consumano un casino e non fanno neanche la luce, quello lì dovrà essere cambiato tutto, anche proprio la sfera. Anche perché non è più a norma mi dicono. Poi abbiamo anche messo nel

progetto che tra l'altro abbiamo fatto del 5 per mille, di 400.000 euro, abbiamo messo anche tutte le plafoniere, le illuminazioni delle scuole, perché anche quelle, se le cambiassimo anche in tutti gli edifici pubblici, risparmieremmo tantissimo. Scuole, Comune, edifici pubblici in generale. Stiamo quindi facendo questo tipo di censimento, per capire quanto deve essere l'investimento futuro. Io non so se... tra l'altro, se magari ci mettiamo anche a tavolino una mattina, a ragionare su questa cosa. Per esempio i cimiteri. Le lampade votive del cimitero, non ho ancora capito, perché qualcuno mi dice: sono talmente a basso consumo che non conviene. Qualcun altro invece mi dice: no è una cosa che invece conviene fare anche lì. Quindi ancora non ho capito dove sta la verità. Quindi ci informeremo, chi ha notizie a questo proposito, sono ben accette. Prego.

INTERVENTO. In riferimento a questo argomento che è stato tirato fuori, siccome ci siamo anche interessati tempo fa, so che ci sono anche già Comuni che l'hanno fatto, si rivolgono a ditte che eseguono questi lavori, praticamente a costo zero per il Comune. Costo zero nel senso che per un periodo, un tot di anni, fino al rientro dell'investito, paga la stessa bolletta.

SINDACO. Paghì la stessa cifra però è... questo lo fa anche Marche Multiservizio, l'ha fatto con Pesaro. Ha fatto un investimento notevole che si ripaga in tot anni. Io vorrei fare una valutazione comparativa. Cioè dire: se il Comune investe di suo, ogni anno una cifra, ho subito il minor pagamento della bolletta, quindi in bilancio, è vero che a fronte di un investimento che andrò a fare a seconda delle difficoltà che ho. Quindi quello che volevo dire è che non so se riusciamo subito, dal 2015 a mettere in bilancio, considerare questa variazione. Proprio perché le due alternative sono o quella che dice il consigliere Bacchini, di dare l'incarico ad una ditta e quindi noi continueremo a pagare la stessa cifra, però in virtù di un investimento che fa la ditta, quindi un risparmio futuro. Oppure investiamo noi direttamente se riusciamo, con i soldi, a seconda del patto e

delle priorità che diamo al bilancio, quindi avere subito una diminuzione dell'utenza. Mettendo anche in pratica quello che diceva il consigliere Borra. Cioè di vedere se i lampioni oggi come oggi si possono già ridurre in qualche modo nell'uso. Perché già quello perché potrebbe portare un risparmio. Già da subito.

INTERVENTO. Volevo solo dire che praticamente, si potrebbe, so che in certi casi lo hanno fatto, già avere anche in questi casi un risparmio immediato, prolungando il termine di pagamento, di copertura di queste cifre. Queste ditte so che si prendono anche in carico la manutenzione di questi impianti. Perché hanno tutto l'interesse che questi impianti funzionino e producano.

SINDACO. Sì, però abbiamo due operai che vanno gli elettricisti.

INTERVENTO. Sì, è una cosa da valutare, sicuramente.

SINDACO. Infatti è così. Sono delle cose da valutare, intanto partiamo con un censimento, della pubblica illuminazione, degli edifici, dei cimiteri. Poi ci mettiamo un po' tutti, chi più ne sa meglio è, a vedere quello che può essere la scelta migliore che si può fare. Questo sì. Anche sui cimiteri, se qualcuno ha un'informazione, sarei molto curiosa, perché qui c'è chi dice: "Sì, facciamo l'investimento" e chi dice: "No, non conviene". Però io so che qualche Comune lo ha fatto. Comunque va bene. È un'attenzione giusta. Bene se non ci sono altri interventi. Mettiamo in votazione il punto 3 all'ordine del giorno. Che era: "Assestamento al bilancio".

Esito della votazione: approvato a maggioranza.

Dobbiamo votare anche in l'immediata eseguibilità.

Esito della votazione: approvato a maggioranza.

Bene, il Consiglio stasera è finito anche presto. Buona serata, alla prossima.